



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

г.Москва
27 марта 2017 года

Дело №А41-12247/16

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Козловой М.В.,
протокол и аудиозапись судебного заседания вела секретарь судебного заседания Ларионова Т.С., рассмотрев в судебном заседании итоги процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство финансового управляющего Карышевой Е.Н. о завершении реализации имущества гражданина по делу о признании Конова Леонида Михайловича (03.11.1987г., м.р. гор. Нижний Тагил Свердловской обл., место жительства: Московская область, г. Дмитров, ул.Подъячева, д.11, кв.35, СНИЛС 149-253-145-68, ИНН 502506704658) несостоятельным (банкротом),
при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В производстве арбитражного суда Московской области находится дело о признании Конова Леонида Михайловича несостоятельным (банкротом).

Объявлен состав суда. Отводов не заявлено.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Арбитражный суд, выслушав доводы финансового управляющего, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, установил следующее.

Решением Арбитражного суда Московской области от 12.04.2016г. по делу №А41-12274/16 Конов Л.М. признан несостоятельным (банкротом), и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Карышева Е.Н.

Реестр требований кредиторов закрыт, по истечении двух месяцев со дня публикации.

Финансовым управляющим была произведена публикация сообщений о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и ЕФРСБ, а также направлены запросы в регистрирующие органы.

Финансовым управляющим заявлено о необходимости завершения реализации имущества гражданина, указано на проведение им всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве в отношении должника.

Ввиду отсутствия имущества должника задолженность перед кредитором не погашена.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлены.

В соответствии с п. 6. ст. 213.27 Закона о банкротстве РФ требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 213.28 Закона о банкротстве РФ после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, у должника отсутствует имущество для введения процедуры реализации имущества гражданина и расчетов с кредиторами.

Таким образом, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего и завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника.

Кроме того, согласно п.4 ст. 213.4 Закона о банкротстве, денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за

одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

При подаче заявления должник внес на депозит арбитражного суда денежные средства в размере 10 000 руб., что подтверждается чеком-ордером от 18.02.2016г.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Статьей 20.7. Закона о банкротстве установлено, что расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено законодательством о банкротстве.

Учитывая изложенное, с депозита арбитражного суда подлежит перечисление финансовому управляющему вознаграждения в размере 10 000 руб., поскольку им в ходе рассмотрения дела о банкротстве проведен ряд мероприятий направленных на выявление имущества для последующих расчетов с кредиторами. Мероприятия выполнены в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении Конова Леонида Михайловича (03.11.1987г., м.р. гор. Нижний Тагил Свердловской обл., место жительства: Московская область, г. Дмитров, ул.Подъячева, д.11, кв.35, СНИЛС 149-253-145-68, ИНН 502506704658).

Освободить Конова Леонида Михайловича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства, за исключением требований кредиторов, указанных в пункте 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозита арбитражного суда денежные средства в размере 10 000 руб. финансовому управляющему Карышевой Елене Николаевне.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

М.В.Козлова